

Jag skulle vilja att representanter från Alliansen och Miljöpartiet i Värnamo kommun och/eller Hans-Göran Johansson/Kjell Fransson presenterade framtida användning av Östboskolans lokaler.

Den planen är nämligen färdig enligt biträdande kommunchefs yttrande över Socialdemokraternas motion om konsekvensanalys, daterat 2015-12-07.

Den bilden fick vi inte när Barn och utbildningsnämnd & förvaltning informerade oss föräldrar om den "nya" grundskolan 2016-01-20.

Jag vill att ni talar om planen för hela området och vilka verksamheter som planeras vara verksamma där från 2017 och framåt. Både den verksamhet som är där idag och den som planeras flytta dit/startas upp där.

När ni har presenterat detta så vill jag att ni förklarar för oss (föräldrar, för Värnamos kommuninvånare, för era väljare och andra intresserade) vad dessa verksamheter har gemensamt?!

Nu tänker jag lägga fram det jag kunnat läsa mig till ta reda på genom att följa debatten. Rätta mig gärna om jag har fel och upplys mig gärna om läget förändrats eller om ni har något att tillägga som jag missat!

För den som ej är insatt kan jag nämna att Östboskolan är en gammal gymnasieskola som nu är föremål för renovering och nyinflytt.

Alliansen och Miljöpartiet har lagt fram förslaget att grundskola (4-6), VAC (Värnamo Arbetsmarknadscenter) och Medborgarförvaltningen ska vara verksam på området, samtidigt.

Förslaget om att Östboskolans hus C och D ska byggas om till förvaltningslokaler för Medborgarförvaltningen antogs av KF i beslutet om investeringsbudget 2015-06-17 och konfirmerades vid KFs beslut om reviderad investeringsbudget 2015-11-26.

Förslaget om att Östboskolan som grundskola i hus B togs 2012-12-19 tillsammans med ett beslut om en enhetlig skolstruktur i hela kommunen. Frågan om skolstruktur behandlades sedan igen 2015-11-04 och där valde man att frånga beslutet om den enhetliga skolstrukturen men stå kvar vid beslut om skollokal. Här ligger nu det senare beslutet under bedömning hos förvaltningsrätten då BUN överöstas av kritik från medborgare som överklagat beslutet.

VAC ligger sedan länge på Östboskolans område.

Jag skulle vilja att Ulf Svenzon och Helene Kristins svarar på hur de i sitt yttrande över vår överklagan, inlämnat till förvaltningsrätten 2015-12-11, kan påstå att Medborgarförvaltningen ska flytta under 2016 men att de endast har kontrakt till och med 2016? Biträdande kommunchef skriver ju i sitt yttrande (4 dagar tidigare) att samma verksamhet planeras flytta dit 2017-2018. Ska de flytta in och ut och sedan in igen?

Om vi går över och tittar på de olika verksamheterna så ser jag tre fantastiska verksamheter som jobbar med det viktigaste vi har i vårt samhälle - nämligen människor. Verksamheter som står för viktiga samhällsfunktioner när det gäller utbildning, jobb, försörjning eller hjälp och stöd i olika livssituationer.

Men låt oss titta på det här med öppna ögon och ej vara naiva eller bortse från riskfaktorer som finns i verksamheterna idag. Vi behöver inte hitta på några scenarier utan bara titta på de risker och tillbud som idag finns/sker i dessa verksamheter och som man jobbar förebyggande emot. Det kanske är mindre roligt och lyfta fram och viktigt är ju att dessa risker/tillbud inte ska spegla helheten i dessa verksamheter. Det är bara en del av verkligheten men ack så viktig i detta sammanhang. Det är högaktuella frågor i befintlig verksamhet och det bör vara än viktigare när man ska föra samman verksamheterna i samma område som grundskola för barn.

Under förra året kunde vi läsa alarmerande rapporter om säkerheten på socialkontoret i Värnamo, som då är en del av Medborgarförvaltningen (läs artiklar i VN, JP, Smålänningen mm). De fackliga organisationerna fick nog och krävde att säkerheten skulle höjas och att de annars skulle gå vidare till arbetsmiljöverket för att få hjälp. Det saknades larm, flyktvägar och säkerhetsrutiner, menade facken. Något som krävs i en utsatt miljö med besökare som kan vara labila. Varje anställd som har kontakt med klienter ska ha tillgång till larm både på och utanför kontoret, ansåg facket.

Förvaltningschefen Bengt Einarsson svarade då: -På sikt ska ju hela förvaltningen flytta till Östboskolan. På Östboskolan ska larm och flyktvägar för personalen finnas från början.

D.v.s. den verksamhet som man planerar som granne till vår "nya grundskola" anses vara så riskfylld att det krävs larm, säkra flyktvägar och speciella säkerhetsrutiner.

Om vi sedan går till VAC som är en verksamhet som hjälper människor att komma in på eller tillbaka till arbetsmarknaden. Här jobbar man med unga arbetslösa, långtidsarbetslösa, utförsäkrade sjuka, nyanlända flyktingar mm. En fantastisk verksamhet med ett oerhört viktigt uppdrag, det finns det inga tvivel om. Men i verksamheten finns det bland annat människor som levt i missbruk. I medborgarnämndens verksamhetsplan 2016-2018 skriver man till och med att samarbetet ska ökad med VAC när det gäller årgärder vid vuxenmissbruk.

Verksamhetsansvarig på VAC påpekar man inte tolererar att människor som är drogpåverkade vistas i verksamheten men medger att det händer att man får skicka hem personer som är drogpåverkade, där prover bland annat visat utslag på cannabis mm. Han medger också att det förekommit rattfylla.

Märk väl, jag säger inte att alla i denna verksamhet är missbrukare, det är säkert bara några få procent av alla som kommer till VAC. Men nu är faktum att dessa bakgrundsfaktorer finns idag och är en del i VAC:s program och Medborgarförvaltningens handlingsplan för framtiden.

Jag säger inte heller att alla som har eller har haft drogproblem är farliga men alla vet att med droger kommer risker som hot och våld, det kan ingen neka till.

Vi vet inte hur vår arbetsmarknad ser ut om några år eller hur utvecklingen kommer att bli i vår omvärld. Vi vet inte vilka grupper som kommer vara överrepresenterade i denna verksamhet i vår framtid och vad detta kan få för följder och innebära för risker, så krassa kan vi ju vara.

Kom inte och tala om att vi inte vill att våra barn ska se mångfald och säg inte att jag ser någon annan människa som en andra klassens medborgare. Den har jag hört att ni tar till när ni får obekväma frågor, bland annat på KF i torsdags kväll när Pär A. J. Persson lyfte föräldrarnas oro över beslutet. Det är lågt och ett fult påhopp! Kommentaren säger mer om beslutfattarnas brist på kunskap om riskbedömning än vår människosyn!

Jag hörde dessutom ingen som anklagade Ulf Svensson (då TF Kommunchef) för att ha åsikter om så kallat "andra klassens medborgare" när man övervägde att låsa stadshuset 2014. Man ville då skydda kommunens tjänstemän och delar av den politiska ledningen från missnöjda, hotfulla personer som besökt just medborgarförvaltningen. Då handlade det om säkerhet och jag ser faktiskt ingen skillnad.

I min värld har alla människor lika värde och jag anser att alla människor ska bemötas med respekt. Den människosynen tror jag att jag delar med allra flesta oroliga föräldrar och även med Pär A. J. Persson. Alla människor kan förlora sitt arbete, förlora sin försörjning, behöva samhällets stöd på olika vis eller hamna snett i livet. Där finns inga garantier för någon! Men en sak har vi gemensamt – vi är alla människor. Jag ogillar skarpt när man placerar människor i fack och generaliserar över dessa och vill tydligt säga att det är inte det jag försöker göra. Jag vill bara att man gör en kritiskt och oberoende bedömning på om säkerhet kan garanteras för våra barn.

Här är det inte fråga om min eller andras syn på andra människor - här handlar det om risker och barns säkerhet i och utanför skolan!

Menar ni i Allianspartierna, Miljöpartiet, Barn & utbildningsnämnd och förvaltning att detta är optimala grannar till en grundskola?

Menar ni att ni inte har gjort någon bedömning på risker med att föra samman dessa verksamheter med tanke på vad som händer i vårt samhälle och ute i världen idag?

Menar ni att ni budgeterar renovering och flytt för 91 miljoner kronor utan att utvärdera om risker som finns på medborgarförvaltningen och VAC kan drabba barn på en skola?

För jo, det är så man ska göra - man ska bedöma risker! Skolan är barnens arbetsmiljö och den ska riskbedömmas enligt de arbetsmiljölagar vi har att följa i detta land! Förr eller senare kommer ni att få göra det och då är ju bara frågan om man inte borde gjort det innan man bestämde att dessa tre verksamheterna ska verka på skolområdet samtidigt.

På KF i torsdags så inleddes mötet med att en tjej som hette Sara Sandström presenterade sig själv och sitt arbete med just risk- och sårbarhetsanalyser i vårt samhälle. Fråga henne hur man gör! Jag som följde mötet via länk såg inte hur rött det lyste på troligheten att våra skolor skulle drabbas av någon form av attentat men jag kan säga så mycket att hon nog får göra om sin riskbedömning när ni för samman dessa verksamheter på ett och samma område. Det lyser rött i alla avseenden!

Det må hända att ni ska bygga staket runt skolområdet (hur detta nu ska se ut?) men ska ni ge eleverna eskort till och från skolan också? För det är så att ni är skyldiga att erbjuda våra barn en säker skolväg också.

Nu tycker ni kanske att jag är hård och överdriven men jag anser att med dessa närliggande verksamheter kommer ni inte kunna garantera våra barns säkerhet i skolan, på skolgården eller på väg till och från skolan.

Anser ni själva att ni kan garantera våra barns säkerhet i och med dessa riskfaktorer i närliggande verksamhet?

I så fall - på vilket sätt?

Har ni råd att bli efterkloka när det kommer till barns säkerhet och vem ska vi ställa till svars om något som vi oroar oss över drabbar våra barn?

Om något händer och föräldrarna vägrar släppa sina barn till skolan, ska ni sitta där då med en skolreovering på 55 miljoner och fundera över vad ni ska flytta våra barn då? Eller ska de andra verksamheterna flytta och vad kommer det kosta, förutom den lokalreovering som redan är betald på 36 miljoner.

På min nuvarande arbetsplats och även på min tidigare arbetsplats återkom alltid två ledord - Safety First. Det vill säga säkerheten först i alla lägen. Hur arbetar ni på kommunen och ni folkvalda politiker i denna fråga?

Ni kan ändra skolstruktur och splittra väl fungerande skolverksamheter bäst ni vill, för det förstår jag att ni har mandat att göra mot bättre vetande och utan föräldrar/pedagogers/väljares stöd, men när det kommer till säkerheten för våra barn så kommer vi föräldrar aldrig ge oss. Aldrig!

Ni kan komma nu och säga att ni ska samla föräldrar och pedagoger i en projektgrupp som ska hjälpa till och förverkliga era idéer i detta beslut. Men jag säger att så länge ni bygger skola med sådan riskfylld närliggande verksamhet kommer jag och många med mig aldrig vara med att förverkliga denna idé! Vi tar avstånd från beslut och från framtida planer. Ni har tagit beslutet över föräldrar, lärare, pedagoger, rektorers huvud – varsågod förverkliga denna idé själva. Frågan är också - vem vill ha sitt barn där och hur ska ni få kompetent personal till skolan? Kompetent och legitimerade lärare/pedagoger, kan jag säga, är redan en bristvara i detta land samt också i vår kommun.

Tråkigt att behöva sätta Värnamo på kartan med sådana här tråkigheter, tycker jag. Särskilt när kommunen har målet att blir en av landets 3 bästa skolkommuner 2020.

Emotser era svar!

Med vänlig hälsning
Sandra Örn